



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

22/2014. (IX. 4.) FVB számú határozatával

a M. Sz. A. által benyújtott kifogás tárgyában, kettő igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 7-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

M. Sz. A. 2014. szeptember 3-án 13 óra 50 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelv *(esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között)* megsértése miatt.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy

„A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata által kiadott Ferencváros című kétheti lap a 2014. augusztus 27-i számának 1., 2., 3., 9., 12. és 13. oldalán fényképen és/vagy szövegben megjelenítette dr. B. J.-t, akiről már a lapszám megjelenésének időpontjában is köztudomású volt, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Budapest IX. kerületében a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek polgármesterjelöltje.

A kiadvány 6. oldalán való megjelenítés nem valósít meg jogsértést, az az oldal ugyanis a kerületi önkormányzati képviselők és a polgármester fogadóórájának időpontját ismerteti.

A fent felsorolt többi megjelenítés azonban összességében sérti a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét, mivel a választókerületben induló többi jelölt a kiadványban egyáltalán nem jelenik meg. Hivatalban lévő polgármester tevékenységének kedvező színben való feltüntetése a jelöltekénti kampány része, ilyenként az önkormányzati újság kampányszerző.”

Álláspontjának jogi alátámasztására idézte a Kúria a 2014. március 31-én kelt, Kvk.I.37.394/2014/2. számú végzésének esélyegyenlőség kapcsán tett megállapításait, amelyekből egyértelműen kimondhatónak találta, hogy a „*Ferencváros című kiadvány dr. B. J. egyazon lapszámban való többszöri és összességében aránytalan mértékű megjelenítésével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelvet.*”

Mindezek alapján azt kérte a Fővárosi Választási Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a „*Ferencváros*” című kiadvány szerkesztőségét a további jogszabálysértéstől tiltsa el, továbbá a kiadványt kötelezze a bizottsági határozat — jogsértést kimondó — rendelkező részének közzétételére.

Indítványozta továbbá, hogy a Fővárosi Választási Bizottság szabjon ki bírságot is a lapot kiadó Ferencvárosi Önkormányzattal szemben, amely szankció alkalmazását álláspontja szerint — a hivatkozott Kvk.I.37.394/2014/2. számú végzés indokolása alapján — a Bizottság nem mellőzhet. E körben precedensként utalt a Budapest 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 32/2014. (IV. 6.) OEVB határozatára, amelyben az OEVB egy hasonló tényállás alapján, ugyanezen jogsértővel szemben marasztaló határozatot hozott.

A kifogásban előadottak alátámasztására bizonyítékként becsatolva a Ferencváros című kiadvány sérelmezett számának egy szkennelt példányát.

A kifogás nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság előrebocsátja, hogy egyetért a Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. számú végzésének azon elvi élű megállapításaival, miszerint „*A Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akár csak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esély egyenlőségét.*”

Megjegyzi ugyanakkor a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Kúria hivatkozott és idézett végzése a Kúria által vizsgált konkrét ügyben a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértését állapította meg [Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont], míg az esélyegyenlőség megsértésének kimondását mellőzte.

A Fővárosi Választási Bizottság rámutat annak fontosságára, miszerint egyrészt a két konkrét ügy körülményeinek különbségeit nem lehet figyelmen kívül hagyni, másrészt a Fővárosi Választási Bizottságnak a Ve. 43. § (5) bekezdéséből következően a jelen konkrét ügyben bizonyítékokat egyenként és összességében is értékelnie kell, majd az ezen alapuló meggyőződése szerint kell a tényállást megállapítania és annak alapján döntést hoznia.

A Fővárosi Választási Bizottság a bizonyítékként becsatolt „Ferencváros” című — impresszuma szerint ingyenes és kéthetente megjelenő, a Ferencvárosi Önkormányzat által kiadott — lap 2014. augusztus 27-én megjelent, XXIV. évfolyam, 13. számú példányát megvizsgálta.

A lap első oldalán lévő „Átadták az új Fradi stadiont” című cikk — amelyhez témájában a második oldalon található „*Felavatták a Groupama Arénát*” és a nyolcadik oldalon található „*Gálamérközéssel avatták a stadiont*” című írások is kapcsolódnak — a Groupama Aréna névre keresztelt ferencvárosi sportlétesítmény átadásáról és a 2014. augusztus 10-én megtartott hivatalos megnyitásról tudósít. A megnyitáson megjelentek és beszédet mondtak között — O. P., T. I., F. B., K. G., O. V. — a cikk megemlíti B. J. polgármestert is, aki az FTC megalapításáról emlékezett meg.

A lap harmadik oldalán található „*Mintalakás József Attila szülőházában*” című cikkben B. J. polgármester a Gát utca 3. szám alatti, műemléki védettségű épület felújításról beszél az első emeleti mintalakás 2014. július 25-i megtekintése kapcsán.

A lap kilencedik oldalán olvasható „*Főpróba az Újpesttel*” című cikk a Fradi—Újpest öregfiúk találkozóról ad tudósítást, a cikk szövegében B. J.-t nem említik, még közvetve sem utalnak rá, csupán a cikkhez tartozó képen látható az újpesti polgármester társaságában, de a kép alatt nincs feltüntetve a képen látható személyek neve.

A lap 12. oldalán elhelyezett „*Gyermekprogramok nyáron*” című írás a ferencvárosi nyári gyermekprogramokról ad tájékoztatást, amely programsorozat fővédnöke B. J. polgármester volt.

A lap 13. oldalán található „*Esti muzsika a téren*” című cikk a Ferenc téri estek elnevezésű programsorozatról tartalmaz ismertetést, amelyet a programsorozat fővédnöke, B. J. polgármester kezdeményezett. A 2014. október 9-ig tartó programsorozat első előadását 2014. július 31-én tartották.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a megvizsgált tudósítások B. J.-t valamennyi esetben mint polgármestert tüntetik fel, olyan események kapcsán, amelyeken a Ferencvárosi Önkormányzat képviselőjében megjelent, beszédet mondott, tájékoztatást adott, vagy amelyeknek polgármesterként fővédnöke volt. Ezekre az eseményekre 2014 júliusában és augusztus hónap első felében került sor.

A választási kampány hivatalosan 2014. augusztus 23-án kezdődött meg [Ve. 139. §, 2/2014. (VII. 24.) IM rendelet 21. §], tehát a „Ferencváros” című újság 2014. augusztus 27-én, már a kampányidőszakban megjelent száma olyan eseményekről számolt be, amelyekre a kampányidőszak előtt került sor. Az írásokban elsősorban tényközlések olvashatók, azokban sehol sem említik, hogy a B. J. polgármester-jelölt lenne, jelölőszervezetére vagy programjára pedig még közvetett utalások sincsenek.

A Fővárosi Választási Bizottság mindezekből arra a következtetésre jutott, miszerint a „Ferencváros” című újság 2014. augusztus 27-én megjelent számában sérelmezett írások kifejezetten abba a körbe tartoznak, amelyekben B. J. polgármesterként való feltüntetése nem kifogásolható. A sérelmezett tudósításokkal a „Ferencváros” című újság nem adta fel semleges pozícióját, nem állt egyik jelölt vagy jelölő szervezet mellé sem, ezekre még csak nem is utalt, szemben a Kúria által vizsgált ügy tényállásával, amelyben jelöltek, jelölőszervezetek ismertetésére, összehasonlítására került sor.

A Fővárosi Választási Bizottság tehát a „Ferencváros” című újság 2014. augusztus 27-én megjelent száma kapcsán nem látta megállapíthatónak a Ve. esélyegyenlőségi alapelvének megsértését, ebből következően a kifogásnak nem adott helyt és azt a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

Mivel a kifogás elutasításra került, a Fővárosi Választási Bizottság bírságot sem szabott ki.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés *c)* pontján, a 43. § (1)—(5) bekezdésein, a 151. § (1) bekezdésén, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)—(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. szeptember 4.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök